



Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

ул. Чкалова, дом 14, Иркутск, 664025, www.fasvso.arbitr.ru
тел./факс (3952) 210-170, 210-172

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Иркутск
17 октября 2023 года

Дело № А10-6739/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 12 октября 2023 года.

Полный текст постановления изготовлен 17 октября 2023 года.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:

председательствующего Ламанского В.А.,

судей: Качукова С.Б., Кушнарева Н.П.,

при участии в судебном заседании представителей акционерного общества «Теплоэнерго» Чернышенко О.А. (доверенность от 10.01.2023), Министерства строительства и модернизации жилищно-коммунального комплекса Республики Бурятия Севергиной Е.А. (доверенность от 29.02.2023), Бурюхаева Э.П. (доверенность от 19.07.2021),

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационные жалобы Министерства строительства и модернизации жилищно-коммунального комплекса Республики Бурятия, Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия на решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 24 апреля 2023 года (с учетом определения об исправлении опечатки и описок от 24 апреля 2023 года) по делу № А10-6739/2021 и постановление Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 03 августа 2023 года по тому же делу,

установил:

акционерное общество «Теплоэнерго» (ОГРН: 1093818001375, ИНН: 3818026815, г. Иркутск; далее - АО «Теплоэнерго», истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к Республике Бурятия в лице Министерства строительства и модернизации жилищно-коммунального комплекса Республики Бурятия (ОГРН: 1020300971415, ИНН: 0326004709, г. Улан-Удэ; далее – Минстрой РБ, ответчик) о взыскании за счет казны Республики Бурятия 59 344 810 рублей убытков в размере суммы субсидии на компенсацию выпадающих доходов, связанных со снижением

полезного отпуска, а также со сверхнормативными расходами топлива и электрической энергии, в не выданной части.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Республиканская служба по тарифам Республики Бурятия (далее - Служба по тарифам).

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 24 апреля 2023 года (с учетом определения об исправлении опечатки и описок от 24 апреля 2023 года), оставленным без изменения постановлением Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 03 августа 2023 года, исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Служба по тарифам и Минстрой РБ обратились в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с кассационными жалобами, в которых со ссылкой на нарушение судами норм материального и процессуального права просят их отменить.

Служба по тарифам оспаривает выводы судов о наличии оснований для удовлетворения иска, ссылается на отсутствие в материалах дела аудиозаписей судебных заседаний, недоказанность истцом факта несения убытков на заявленную сумму.

В жалобе (с учетом дополнений к ней) Минстрой РБ выражает несогласие с результатами судебной экспертизы, утверждает, что спорная субсидия носит стимулирующий характер и в отсутствие бюджетных средств возмещению не подлежит. По мнению ответчика, оснований для взыскания убытков не имеется, поскольку потери истца на сумму 41 731 890 рублей были компенсированы путем выплаты субсидии в рамках соглашения от 29.12.2020 № 248-06/с-2020/0, заключенного между истцом и ответчиком.

АО «Теплоэнерго» в отзывах от 11.09.2023, 10.10.2023 доводы заявителей кассационных жалоб отклонило, сославшись на их несостоятельность.

В судебном заседании представители истца и ответчика поддержали доводы и возражения, изложенные в кассационной жалобе и отзывах на нее.

Служба по тарифам о времени и месте судебного заседания извещена по правилам статей 123, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, однако своих представителей в суд округа не направила, в связи с чем кассационная жалоба рассматривается в ее отсутствие.

Законность обжалуемых судебных актов проверена в кассационном порядке.

Как следует из материалов дела и установлено судами, АО «Теплоэнерго» (концессионер), муниципальное образование «город Северобайкальск» в лице главы администрации (концедент), Республика Бурятия в лице временно исполняющего обязанности главы Республики Бурятия (субъект), муниципальное предприятие

«Жилищник» (МП «Жилищник») заключили концессионное соглашение в 2017 году, по которому истец (концессионер) обязался осуществлять теплоснабжение и горячее водоснабжение населения и иных потребителей города Северобайкальска и осуществлять реконструкцию и ввод в эксплуатацию теплогенерирующего оборудования. Республика Бурятия (субъект) приняла обязательство о возмещении недополученных доходов, экономически обоснованных расходов истца (концессионера), подлежащих возмещению за счет средств республиканского бюджета (подпункт «в» пункта 5.39, 5.43, 5.44 соглашения).

26.12.2020 истец обратился в Минстрой РБ с заявлением № 2584 на предоставление субсидии в размере 90 864 338 рублей 11 копеек из республиканского бюджета в целях компенсации выпадающих доходов, связанных со снижением полезного отпуска, а также со сверхнормативными расходами топлива и электрической энергии в сфере теплоснабжения.

По итогам рассмотрения заявления между АО «Теплоэнерго» и Минстроем РБ заключено соглашение о предоставлении субсидии от 29.12.2020 № 248-06/с-2020/0 на сумму 41 731 890 рублей.

Письмом от 02.08.2021 № 06-06-07-И6134/21 Минстроем РБ принято решение об отказе в предоставлении оставшейся части субсидии по следующим основаниям:

1) подпункт «г» пункта 2.6 Порядка предоставления в 2020 и 2021 годах субсидий из республиканского бюджета юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям в целях компенсации выпадающих доходов, связанных со снижением полезного отпуска, а также со сверхнормативными расходами топлива и электрической энергии в сфере теплоснабжения, утвержденного постановлением Правительства Республики Бурятия от 25.12.2020 № 799 (далее – Порядок № 799), - недостаточность бюджетных ассигнований, предусмотренных на предоставление субсидий на текущий финансовый год;

2) подпункт «д» пункта 2.6 Порядка № 799 - установление факта недостоверности представленной получателем субсидии информации.

Минстроем РБ проведена проверка отчета АО «Теплоэнерго» за 2020 год, в результате которой выявлены недостоверность расчетов объемов субсидии за 2020 год, а также нарушения в предоставлении отчета о расходовании субсидии за 2020 год.

Отказ ответчика в возмещении убытков (недополученных доходов, связанных со снижением полезного отпуска, а также со сверхнормативными расходами топлива и электрической энергии в сфере теплоснабжения) в оставшейся сумме 59 344 810 рублей (с учетом результатов судебной экспертизы) явился основанием для обращения АО «Теплоэнерго» в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя заявленный иск, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводам о его обоснованности по праву и по размеру.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа не находит оснований для отмены обжалуемых судебных актов в силу следующего.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных убытков.

В соответствии с пунктом 1 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 40 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» субъект Российской Федерации, участвующий в концессионном соглашении, несет обязанность по возмещению недополученных доходов, экономически обоснованных расходов концессионера, подлежащих возмещению за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, участвующего в концессионном соглашении в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В целях компенсации выпадающих доходов организаций жилищно-коммунального хозяйства, связанных со снижением полезного отпуска, а также со сверхнормативными расходами топлива и электрической энергии в сфере теплоснабжения, Правительство Республики Бурятия утвердило Порядок № 799.

Главным распорядителем бюджетных средств является Министерство строительства и модернизации жилищно-коммунального комплекса Республики Бурятия (пункт 1.3 Порядка № 799). Для получения субсидии организации до 26 декабря текущего финансового года представляют в Министерство заявление о предоставлении субсидии по форме согласно приложению к настоящему Порядку. Министерство в день поступления регистрирует заявление в журнале регистрации в порядке очередности с указанием даты и времени поступления. Размер субсидии определяется на основании заключения Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия. В случае, если заявленный организацией размер субсидии превышает объем выпадающих доходов, определенный заключением Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия, то субсидия предоставляется в размере, указанном в данном заключении (пункты 2.2, 2.5).

В связи с разногласиями сторон относительно объема выпадающих доходов АО «Теплоэнерго» в 2020 году, определением Арбитражного суда Республики Бурятия от 18 октября 2022 года по делу назначена судебная экспертиза.

16.03.2023 в суд поступило заключение эксперта АНО «Байкальский Центр судебных экспертиз, права и землеустройства» Елиной Е.Г. № 38-08/2023/06.

Согласно указанному заключению объем выпадающих доходов АО «Теплоэнерго», связанных со снижением полезного отпуска тепловой энергии в 2020 году, с учетом состоявшихся фактических расходов организации по 2020 году составил 59 344,81 тысячи рублей (71 213,77 тысяч рублей с учетом НДС).

По результатам оценки представленного экспертного заключения суд первой инстанции и апелляционный суд установили, что оно соответствует требованиям, предъявляемым к доказательствам данного вида статьей 86 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, является полным, ясным, мотивированным и непротиворечивым, в связи с чем признали заключение допустимым и достоверным доказательством по делу.

С учетом вышеизложенного, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу об обоснованности требований истца о компенсации выпадающих в 2020 году доходов, связанных со снижением полезного отпуска, а также со сверхнормативными расходами топлива и электрической энергии в сфере теплоснабжения, в размере 59 344 810 рублей, и удовлетворили иск.

Оснований для иных выводов у суда кассационной инстанции не имеется.

Доводы заявителей кассационных жалоб об отсутствии у ответчика обязанности по предоставлению оставшейся части субсидии основаны на неверном толковании приведенных выше правовых норм, в связи с чем не являются основанием для отмены обжалуемых судебных актов.

Вопреки доводам Минстроя РБ при рассмотрении дела судами установлено, что спорная субсидия не носит стимулирующий характер, предоставляется именно с целью компенсации (возмещения) выпадающих доходов, т.е. является компенсационной.

Ссылка Службы по тарифам на нарушение судом первой инстанции норм процессуального права в связи с отсутствием аудиозаписей судебных заседаний подлежит отклонению, поскольку судебные заседания по делу проводились с использованием информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания), записи заседаний имеются в открытом доступе на сайте <https://kad.arbitr.ru/>, нарушений прав лиц, участвующих в деле, не допущено.

Доводы заявителей кассационных жалоб о недоказанности размера убытков, о несогласии с результатами судебной экспертизы направлены на переоценку доказательств, что на стадии кассационного производства не допускается (статья 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены решения и постановления, судом округа не установлено.

По результатам рассмотрения кассационных жалоб Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к выводу о том, что обжалуемые решение и постановление основаны на полном и всестороннем исследовании имеющихся в деле доказательств, приняты с соблюдением норм материального и процессуального права, в связи с чем, на основании пункта 1 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, подлежат оставлению без изменения.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленными квалифицированными электронными подписями судей, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копия постановления на бумажном носителе может быть направлена им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручена им под расписку.

Руководствуясь статьями 274, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 24 апреля 2023 года (с учетом определения об исправлении опечатки и описок от 24 апреля 2023 года) по делу № А10-6739/2021 и постановление Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 03 августа 2023 года по тому же делу оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьёй 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Кому выдана Ламанский Виктор Александрович

Председательствующий Судьи

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 05.02.2023 21:52:00 Кому выдана Кушнарева Наталья Петровна	В.А. Ламанский С.Б. Качуков
---	------------------------------------

Н.П. Кушнарева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 05.02.2023 21:54:00
Кому выдана Качуков Сергей Борисович